



Pentru a răspunde la această întrebare simplă apelăm iar la memorialistică. Dar cum scriem pro-bono, apelăm doar la surse libere (netaxabile).

Dar intuiția ne spune că Radu Lecca a avut un merit, dar nu neapărat pentru evreii din România, ci pentru cei din restul Europei care cotizau (ori puteau să cotizeze). Dacă el a dezvoltat conceptul: „nu fierbi găina grasă nejumulită de pene și fulgi”, atunci are un merit incontestabil de intermediar între liderii comunității mozaice din România și diplomatul Constantin Karadja și interpușii săi din consulate (evident, altruist și benevol, nu ?). La acțiune au aderat evident la fel altruist și benevol (doar cu foarte minore pretenții pecuniare) și germani, unși prin sistemul intermediar instituit de Lecca. Germanii înțelegeau că nu au de ce să renunțe la beneficiile unor acțiuni la societăți de transport, dacă acestea produceau venit constant (un punct de vedere absolut corect. Trebuie să ne gândim și la ziua de mâine, chiar dacă viața ar fi pro-bono). Circa 51.000 de persoane ar fi avut vize și pașapoarte astfel. Mareșalul trebuie exonerat de o asemenea acuză (totul se datora avidității unor funcționari).

Să revenim la chestiunea noastră. Am spus că s-au stârnit plânsetele reginei-mamă Elena și s-ar fi organizat un dejun dramatic cu plânsete (pag. 237, Matatias Carp- Cartea Neagră III, Dacia Traiană, 1947). Dar din explicațiile de pe site-ul israelian specializat, la regina-mamă Elena la capitolul explicații scrie că după consultări cu Andreea Cassulo și încă o persoană apropiată de Vatican, l-a cicălit pe Mihai Antonescu până la exasperare pentru a fi trimis ajutor medical, haine, mâncare către evreii din Transnistria. Personal, Dânsa a organizat trimiterea de ajutoare.

Nu înțelegem de ce deranja așa de tare mazărea furajeră găsită pe loc în Transnistria lăsată de stahanoviștii ciolovecilor (hrană a unei crescătorii de porci) și au trebuit trimise ajutoare din țară, pe când soldatul român nu avea mămăligă destulă.

L-a șicanat și pe Rege, spunându-i vorbe dure pentru un rege-tânăr, aproape copil. „Că Dânsa i-ar fi spus Regelui că ce s-a întâmplat cu evreii din țară e îngrozitor și că nu se mai poate întâmpla astfel și că nu dorește ca numele Dânsei și al Regelui să fie în conexiune cu uciderea de evrei și ca să fie pomenită de istorie drept Mama Regelui Mihai cel Groaznic”; De unde are site-ul Yad Vashem asemenea informații ? Din raportul domnului Gustav Richter din 30 octombrie 1942.

Cine i-a salvat pe evreii din România (ce mai rămăsese din ea) în WWII ? P a III-a

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE
Marți, 25 Ianuarie 2022 11:12 -

Lucrurile acestea șicanante ajungeau și la Ion Antonescu, care nu avea timp de chestiuni minore (controverse și isterii ale reginei-mamă).

Dacă nu distrugeau Legionarii Sinagoga sefardă din București mai erau salvați evreii din România ? Nu vedeți ce merit au legionarii !? Regina-mamă (principesă a sefarzilor și romanoșilor din Grecia) a reacționat ca o femeie.

Tot Dânsa a intervenit pentru repatrierea orfaiilor din Transnistria (doar intervenția personală a lui Eichman a întârziat procesul de repatriere).

Ce de șicane făcute lui Richter și Eichman ! Să fi intervenit Richter la cutrenurul din '40, căci la bombardamentele americanilor nu avea merite ? Incert desigur (scara Richter și scara Mercalli sunt scări seismice, dar nu par a avea legătură directă cu Gustav Richter).

Deci rebeliunea legionară a influențat evenimentele ulterioare.

Destul de jenant pentru Mareșal, care a fost acuzat în rapoarte că ar fi fost schimbător din cauza unei afecțiuni de sifilis (care la ofițerii români de cavalerie ar fi fost la fel de frecventă precum gripa ori răceala la germani). Dar noi nu vom crede decât ceea ce ar fi scris medicul Stroescu.

Scris douăzecișitri decembrie 2021, ora unutreizecișisase a.m. trimis la sighet.on-line, revăzut ușor aceeași zi mînainte de trimiterea pro-bono.

Scris de Gheorghita N. Dobre și Valentin-Claudiu I. Dobre din surse scrise și internet